

II ENCUENTRO DE  
**JÓVENES INVESTIGADORES**

“Consolidando espacios del quehacer científico en San Juan”

2, 3 y 4 de Octubre 2013

**Título de la ponencia:**

“Política de diferimientos impositivos y nuevas dinámicas de acumulación en la cadena de uva en fresco en la provincia de San Juan.”.

**Autora:** Campos, Lorena Vanina<sup>1</sup>.

**Institución:** IISE – FACSO – UNSJ

---

<sup>1</sup> Mail: [lorena\\_campos18119@hotmail.com](mailto:lorena_campos18119@hotmail.com)

## **POLÍTICA DE DIFERIMIENTOS IMPOSITIVOS Y NUEVAS DINÁMICAS DE ACUMULACIÓN EN LA CADENA DE UVA EN FRESCO EN LA PROVINCIA DE SAN JUAN.**

### **Antecedentes y fundamentación:**

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio denominado “Las industrias exportables intensivas en recursos naturales del desarrollo económico de la región de Cuyo. Organización industrial, estrategias, políticas públicas y perspectivas” dirigido por el Dr. Alberto D. Gago que se realiza en el IISE de la Facultad de Ciencias Sociales de UNSJ.

El trabajo se propone el análisis de los procesos y transformaciones económicas en la cadena en la uva en fresco en la provincia de San Juan en los últimos veinte años. Los últimos veinte años fueron testigo de la transformación en la matriz productiva local, especialmente en el sector vitivinícola. Hasta la aplicación de la política de diferimientos impositivos la estructura productiva se basaba principalmente en el cultivo de la vid de forma tradicional, es a partir de la segunda mitad de los 80s, cuando la economía provincial diversifica su estructura convirtiéndola en una matriz agroindustrial. La uva en fresco crece y se posiciona como el segundo rubro de mayor importancia en las exportaciones provinciales de alimentos y bebidas.

En este contexto y apoyados por marcos regulatorios, se consolidó un proceso de modernización y transformación de la cadena productiva de la uva en fresco, cambios que abarcaron los ámbitos tecno-productivos y organizativos. Las consecuencias de estos acontecimientos fueron, un acelerado y profundo cambio en los procesos productivos, los agentes económicos y la dinámica de acumulación en la cadena productiva de la uva en fresco.

### **Objetivo General:**

- Analizar, describir y explicar los procesos de modernización y la dinámica de acumulación en la cadena productiva de la uva en fresco, en los últimos veinte años en la Provincia de San Juan.

### **Objetivos Específicos:**

- Describir, analizar y explicar la cadena productiva de la uva en fresco.
- Identificar los agentes que intervienen en la cadena.
- Analizar y describir el impacto de la política de diferimientos impositivos en la cadena de la uva en fresco.

## **CADENA PRODUCTIVA DE LA UVA EN FRESCO.**

Para describir el funcionamiento y organización de la cadena productiva de la uva en fresco recurrimos al aporte del enfoque de Cadenas Productivas, se entiende por cadena productiva, “al conjunto de eslabones, unidades de producción y actividades vinculadas por relaciones técnicas que van desde la obtención de la materia prima pasando por la transformación hasta la distribución del producto final en el mercado”<sup>2</sup>. Este enfoque es relevante ya que nos permite observar las unidades productivas, los agentes, las relaciones de producción y los procesos que se dan hacia el interior de una rama.

Dentro de la cadena productiva vitícola es fundamental destacar que en los últimos 20 años San Juan destinó para consumo en fresco importantes volúmenes anuales de uva, lo cual la ha posicionado como primera provincia productora de uva en fresco, representando más del 90% del total nacional, esto se debe a que la rama ha experimentado un sostenido crecimiento tanto a expensas de la reconversión de viñedos para vinificar como de la expansión del área cultivable. Es importante señalar también, que el proceso de diversificación e incremento del valor agregado evidenciados en el sector primario provincial ha sido impulsado por la acción activa del Estado, tanto por las políticas públicas dirigidas al sector como por aquellas que indirectamente pudieron afectarlo.

De acuerdo a los datos proporcionados por el INV, el cultivo de vid para uva en fresco argentina se localiza, principalmente, en las provincias de San Juan, Mendoza, Río Negro, Catamarca y La Rioja. La estructura varietal nacional está especializada en la producción de uvas blancas sin semilla, destacándose la uva Superior Seedless (Sugraone) y rosadas, en donde predominan las uvas Red Globe y Flame Seedless. La modalidad de conducción elegida para estas variedades es la conocida como “parral cuyano”, donde el sistema vegetativo se lleva a la parte superior donde los racimos quedan suspendidos, lo que permite una mejor aireación y menor incidencia de enfermedades criptogámicas.

En la provincia de San Juan las variedades para consumo en fresco se concentran mayoritariamente en los valles de Tulum (especialmente en los departamentos de 25 de Mayo, Pocito, Cauçete y Albardón), Ullum y Zonda.

---

<sup>2</sup>GAGO, ALBERTO DANIEL (2003), "Aspectos teórico-metodológicos para el análisis de la agroindustria vitivinícola", Publicaciones Posgrado CEIR, Documento de trabajo N° 1. Mendoza

Las principales variedades que se cultivan en la provincia son: Superior Seedless o Sugaone, Red Globe, Flame Seedless, Alfonso Lavalleé, Sultanina e Italia.

Para observar claramente las transformaciones que han ocurrido en el proceso productivo de la uva en fresco podemos analizarlo a través del análisis del conjunto de relaciones técnicas que atraviesan los eslabones básicos de la rama. Para ello detallamos, gráfica y sintéticamente, cuáles son esas relaciones técnicas presentes en la rama de uva en fresco:

CADENA PRODUCTIVA - UVA EN FRESCO				
ESLABON	AGRÍCOLA	TRANSFORMACIÓN		DISTRIBUCIÓN
UNIDAD PRODUCTIVA	Finca	Planta de Empaque	Cámara Frigorífica	Comercios minoristas y mayoristas Consumidor final
INSUMOS	Mano de obra Agroquímicos Equipos de riego Implementos agrícolas Tractores ↓	Mano de obra Equipo de envoltura Cajas Palets de madera ↓	Mano de obra Cámara de Frío Equipo de frío ↓	Mano de obra Camiones Transportes ↓
ACTIVIDADES	Labores de manejo y mantención de parral Aplicación de agroquímicos Control de plagas Fertilización Riego Trabajos en verde Poda/Raleo Cosecha Traslado →	Recepción Selección y clasificación Limpieza de racimos Pesaje Empaque Control sanitario y de calidad Paletizado Traslado →	Pre-enfriado Refrigeración Traslado →	Transporte y comercialización
PRODUCTO	Uva →	Uva empacada →		Uva en fresco al consumo

En relación al eslabón primario podemos realizar una clasificación de los productores de uva de mesa según el tamaño de la unidad productiva (finca), de acuerdo a ellos encontramos con:

- Pequeños productores: aquellos que poseen hasta 10 ha. Representan el 55% de los productores sanjuaninos, es un agente que no se encuentra integrado en la cadena

productiva, sino que solo vende su producción y obtiene un precio condicionado por su baja capacidad de negociación, con pocas posibilidades de financiamiento.

- Medianos productores: los que poseen entre 10 a 20 ha. Abarcan el 22% de los productores.
- Medianos a Grandes productores: quienes poseen de 20 a 50 ha. Corresponden al 14%.
- Grandes productores: Son grandes emprendimientos iniciados en los '90 cuyas superficies superan las 50 ha. y representan el 11% de los productores.

Los distintos actores ocupan lugares y posiciones, según las relaciones sociales que establecen e interactúan entre sí, bajo una compleja red de instituciones y de reglas de juego. De acuerdo a esto vemos cómo se ha producido una concentración en pocas manos de gran parte de la producción provincial en perjuicio de los pequeños productores.

El Estado Nacional implementó diversos regímenes de promoción económica, teniendo como objetivo contribuir al desarrollo de los factores productivos del país e incentivar la radicación de inversiones a través de diferentes mecanismos (diferimientos, exenciones impositivas) dirigidos principalmente al sector industrial y en menor medida al agropecuario y turístico. Claramente este marco regulatorio fue lo que posibilitó una tendencia creciente en la rama de la uva en fresco.

Así mismo, mediante el registro de la superficie cultivada de vid se puede observar la evolución que ha experimentado la cadena de uva en fresco de la provincia en los últimos 20 años, mostrando un marcado incremento de la cantidad de hectáreas implantadas para dicho destino.

<b>SUPERFICIE IMPLANTADA – UVA EN FRESCO</b>	
<b>AÑO</b>	<b>SAN JUAN ha.</b>
<b>1990</b>	1.977
<b>1995</b>	2.507
<b>2000</b>	7.166
<b>2005</b>	7.943
<b>2009</b>	9.283

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el INV.

Puede decirse que a pesar de ser la vid uno de los cultivos más viejos en nuestro país, el negocio de la uva en fresco es relativamente nuevo. A partir de los últimos 20 años los empresarios argentinos visualizaron las convenientes utilidades que podía proporcionar la rama, ya que el principal objetivo de este tipo de cultivos es la exportación. Para ello se realizaron grandes inversiones, se incorporaron las últimas

tecnologías y se implantaron variedades requeridas por los mercados consumidores internacionales (reconversión varietal).

Todo ello apoyado por estímulos y facilidades impositivas principalmente a partir del régimen de promoción establecido en la provincia en 1983, a través de la ley N° 22.973 (Desarrollo económico de San Juan) por el que se produjo un proceso de diversificación y modernización, que dio lugar a la instalación de un importante número de empresas industriales. Esta ley hizo extensivo a la provincia los beneficios establecidos para las provincias de La Rioja, San Luis y Catamarca (otorgados originariamente por la ley Nacional 22.021/79.). Si bien es en 1983 cuando se sancionó la ley, es a partir de 1990 donde el Estado asignó cupo en el presupuesto Nacional para otorgar los beneficios a proyectos agropecuarios en San Juan.

Dicho régimen otorgaba para su opción los siguientes beneficios:

- Diferir el pago de las sumas que se deban abonar en concepto de impuestos a las Ganancias, impuesto sobre los Capitales, impuesto sobre el Patrimonio Neto, e impuesto al Valor Agregado, siendo el monto total a diferir igual al setenta y cinco por ciento (75%) de la aportación directa de capital, pudiendo ser imputado a cualquiera de los impuestos indicados anteriormente. Los montos diferidos se deben cancelar en cinco (5) cuotas anuales y consecutivas a partir del sexto año posterior a la puesta en marcha del proyecto.
- Deducir del monto imponible, a los efectos del cálculo del impuesto a las Ganancias, las sumas invertidas en los proyectos, es decir que el retorno de esas inversiones permitiría rembolsar al estado los montos de impuestos diferidos.
- La exención correspondían a las utilidades originadas en nuevas explotaciones agrícola-ganaderas, realizadas mediante la obtención de aguas subterráneas. El interesado debe formar una sociedad anónima y presentar un proyecto productivo.
- La provincia es el órgano de aplicación y la que aprueba o no los proyectos.
- Las actividades agrícolas comprendidas en la ley eran: Vitícola, Olivícola, Pecuarios, Forestal, Frutales de Pepita, Frutales de carozo.

De acuerdo a la información disponible en el Ministerio de Producción de San Juan acerca de los proyectos de diferimientos impositivos se determina que en total entre 1990 y 2000 fueron promocionadas 434 empresas, comprometiendo una superficie agrícola total de 43.223 hectáreas, de las cuales el 14.695,82 ha (34%) corresponden

a la producción de uva, principalmente fina, destinándose 5.438 ha. para uva en fresco. El número de empresas que dedicaron la mayor parte de la producción al cultivo de uva fue 205, de los cuales el 40% (82 emprendimientos) corresponde a uva para consumo en fresco. Se sostiene que hasta el año 1995 se habían aprobado 265 proyectos agropecuarios. En 1999 el número de proyectos aprobados había crecido a 434, para caer en 2002/ 2003 a 311 proyectos vigentes.

En el país y, de forma análoga, en la provincia, se ha seguido un proceso de reconversión varietal pasando de los cultivos tradicionales hacia las variedades requeridas por el gusto internacional. Así lo demuestran los siguientes datos:

<b>ARGENTINA - ha.</b>			
<b>VARIEDAD</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2010</b>
Sugraone o Superior Seedless	84	2.835	3.314
Red Globe	7	1.895	2.478
Flame Seedless	0	509	2.224
Ribier o Alfonso Lavalle	891	978	733

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el INV.

Dichos datos expresan el comportamiento de la rama de uva en fresco en el país en un periodo de 20 años donde se evidencia un intensivo proceso de crecimiento del área cultivada con los señalados varietales. Este comportamiento nacional es, básicamente, el reflejo de lo ocurrido en nuestra provincia ello es así, debido a que San Juan es el principal proveedor de uva para consumo en fresco de la producción argentina.

Resulta importante evaluar la zona de cultivo para apuntar a la producción de uvas primicias y de uva tardía, que son los dos momentos en los cuales el producto obtiene mejor precio. Es precisamente a lo que apuntó la reconversión en nuestro país, es decir, a la promoción del cultivo de variedades primicias con el fin de obtener las ventajas comparativas de las zonas áridas respecto a otros países del hemisferio sur, fundamentalmente estas ventajas se manifiestan en la posibilidad de entrar antes al mercado.

Si bien las variedades mencionadas son las demandadas por el mercado externo, es importante remarcar que la producción que no puede destinarse a la exportación, ya sea por no alcanzar los estándares internacionales (picada, rasgada) o por escases de demanda externa, dicha producción puede ubicarse en el mercado interno o destinarse a la producción de pasas.

La uva en fresco es un cultivo que requiere mano de obra intensiva y calificada, además de los elevados costos que conlleva la producción y el cumplimiento de los estándares de calidad destinados a la exportación, resultando muy difícil recuperar las pérdidas de una malograda cosecha. Por lo tanto cuando hacemos referencia a la producción de uvas destinadas al mercado interno se está hablando de un negocio totalmente diferente en comparación al enfocado al mercado externo, la inversión es menor, los riesgos son menores y la ganancia es menor también.

Luego de la producción primaria se llega al eslabón transformación comenzando con la tarea del empaque, la uva suele ser embalada en galpones de empaque en la misma finca pero esto obedece, obviamente, al tamaño del productor dependiendo de la superficie cultivada, cantidad de producción, tipo de tecnología incorporada, etc. En la mayoría de los casos el productor no posee las instalaciones de empaque adecuadas por lo tanto es organizada y llevada a cabo por las grandes empresas exportadoras, lo que indudablemente reduce los beneficios al productor de uva sobre todo al pequeño y mediano, quienes presentan múltiples dificultades para subsistir debido a que no pueden generar el excedente suficiente para invertir en la tecnología e innovaciones que les permitan competir con las grandes empresas-firmas, cuyos grandes emprendimientos abarcan una gran amplitud de productos además de cubrir diversidad de rubros.

Los pequeños productores de la rama encuentran enormes dificultades para acceder al crédito y normalmente están presentes en un solo eslabón de la cadena productiva, por lo que quedan recluidos a la producción hacia el mercado interno, debiendo someterse a los precios formados por los agentes más poderosos, reducidos a ser proveedores de las grandes exportadoras de fruta quedando subordinadas a ellas y a las condiciones que estas imponen. De esta manera van quedando excluidas del proceso de modernización.

Si bien el cambio varietal es significativo la reconversión trae aparejado otros aspectos, los cambios abarcaron los ámbitos tecno-productivos y organizativos. Las inversiones realizadas por el Régimen de Diferimientos Impositivos produjeron una importante modernización de los cultivos, incorporando por ejemplo una serie de tecnologías vinculadas al riego presurizado (por goteo o micro aspersion), lo que permitió optimizar el uso del agua. Como así también en ciertas tareas sobre todo aquellas relacionadas con la preparación, cosecha y embalaje de la fruta.

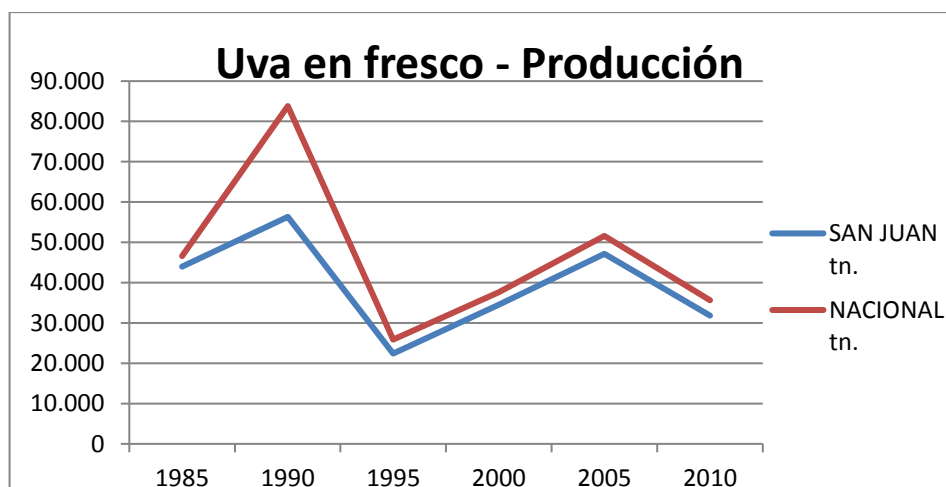


Los galpones de empaque cuentan con una infraestructura sencilla, alcanzando mayor complejidad en lo concerniente a la organización del proceso de trabajo en su interior, sumándose a ello las pertinentes dificultades relativas a la obtención de los insumos, ya que de modo diferente a lo que ocurre en la unidad productiva finca, en el eslabón transformación, la provincia no cuenta con gran variedad de proveedores de insumos para el empaque. La mayoría de estos insumos son importados de Chile y si bien existen varios proveedores nacionales (Bs. As., Mendoza), son firmas que generalmente pertenecen a grupos internacionales. Representando una filtración importante en la economía sanjuanina ya que el grueso de los insumos de la cadena de uva en fresco corresponde a esta etapa.

Luego del empaque y control de calidad, se procede al traslado de la uva empacada a la planta frigorífica, que tras realizar el pre-enfriado, ingresa a la cámara frigorífica hasta su traslado en contenedores refrigerados al destino final, es decir para su comercialización ya sea hacia el mercado externo, según alcancen los estándares impuestos por las normas del mercado internacional, o al mercado interno.

En relación a la inversión en plantas de frío en nuestra provincia, puede decirse que fue de considerable importancia, según el registro del SENASA, hasta el año 2002 solo se encontraban habilitadas solo 5 cámaras de frío, actualmente se cuenta con 49 cámaras frigoríficas para fruta con una capacidad instalada de 18.641 m<sup>3</sup> distribuidas a lo largo del territorio sanjuanino.

Al llegar al eslabón de comercialización podemos observar los volúmenes de producción con los que participa la provincia de San Juan respecto de la producción nacional.



Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el INV

El comportamiento mantenido por la producción provincial es compartido por la producción a nivel país, puede observarse claramente como en el año 1990 se produce una abrupta caída de la producción esto corresponde con el proceso de transformación producido en la rama evidenciando la reconversión varietal de las áreas cultivadas, la tendencia creciente sostenida a partir del año '95 es el reflejo de la productividad de los nuevos cultivares hasta mostrar una tendencia decreciente de la producción a partir del 2005, donde si bien se siguen produciendo incrementos de superficie cultivada con dichos varietales, la producción comienza a enfrentar tanto dificultades climáticas como el incremento del precio de la pasa, por lo que la tendencia es orientar las uvas multipropósito hacia ese fin.

La uva de mesa en Argentina es una de las frutas principales de producción después de las manzanas, las peras y los cítricos. A continuación se detallan las exportaciones Argentinas de los últimos 25 años:

<b>EXPORTACIONES ARGENTINAS - UVA EN FRESCO</b>		
<b>AÑO</b>	<b>TN</b>	<b>FOB</b>
<b>1985</b>	1.329	929
<b>1990</b>	13.077	7.606
<b>1995</b>	8.519	9.164
<b>2000</b>	22.220	33.282
<b>2005</b>	51.943	48.618
<b>2010</b>	49.992	70.838

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el INV.

Pueden verse como el comportamiento de las exportaciones siguen la tendencia económica general de la época. Grandes grupos empresariales, la mayoría de origen transnacional, ingresaron en la región a partir de la década del '90 y se insertaron en algunas cadenas productivas de base exportable, produciendo bienes intensivos en recursos naturales, tales como la olivicultura, la minería, la vitivinicultura, dichas cadenas experimentaron un fuerte crecimiento en el periodo y favorecieron el establecimiento de industrias complementarias.

En cuanto a los mercados importadores de la uva argentina, nuestro país exporta el 60% de sus uvas a la UE. Los principales destinos de las exportaciones son: los Países bajos con el 23%, le siguen Rusia con el 20%, Bélgica con un 19%, Brasil con el 15% y Alemania con el 6% del total. Rusia se muestra nuevamente como un mercado demandante de las frutas argentinas. Una de las ventajas argentinas en la producción de uva de mesa es que puede ofrecer una misma variedad en distintas

épocas, ya que el cultivo se realiza en regiones con distintas características climáticas, lo que da una amplitud de oferta en el tiempo que no pueden lograr la mayoría de los países competidores.

En este eslabón de la cadena juegan un importantísimo papel las grandes empresas exportadoras de frutas frescas quienes se han convertido en los agentes líderes de la rama, empresas que en la cadena productiva tienen presencia en todos los eslabones, especialmente en los de transformación y distribución, pudiendo así captar buena parte del excedente e incidir fuertemente en la formación de los precios.

En un ranking provincial de empresas exportadoras de uva en fresco encontramos como principales exportadores a las siguientes empresas:

<b>% EN EL VOLUMEN EXPORTADO DE SAN JUAN</b>			
<b>N°</b>	<b>EMPRESA</b>	<b>2004</b>	<b>2009</b>
<b>1</b>	EXPOFRUT	41,65%	32,84%
<b>2</b>	PATAGONIAN FRUITS TRADE	17,17%	8,61%
<b>3</b>	CONO SUR	6,14%	3,85%
<b>4</b>	TREBOL PAMPA	3,81%	3,28%
<b>5</b>	TALA VIEJO	2,61%	9,76%

Tras la comparación a 5 años vemos que el mercado se ha desconcentrado en un grado reducido y que se siguen liderando el mercado las mismas empresas-firmas. Si bien aún existe un grado importante de concentración del mercado, este es sustantivamente menor al que existía en la década pasada, la presencia de productores exportadores directos, o grupo de productores asociados en la actividad comercial ha hecho que en los últimos años la cantidad de exportadoras radicadas en la provincia haya crecido. Sin embargo el mercado de la uva en fresco sigue presentando característica oligopólicas, con una fuerte presencia de la empresa Expofrut y de la empresa Patagonian Fruits Trade (empresas que juntas concentran casi el 60% del mercado).

A modo de conclusión se puede remarcar que la puesta en marcha de la política pública de Diferimientos impositivos provocó profundos cambios en el sector agrícola provincial en el que se empezaba a configurar un nuevo modelo productivo basado en una agricultura intensiva en trabajo y capital, con nuevas modalidades de riego y novedosos modos de cultivos y labranza relacionados entre otras cosas, con la capacidad de los agricultores de incorporar tecnologías, con la capacidad de inversión y con el tamaño de las unidades productivas.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

En primer lugar puede decirse que la aplicación de la Ley N° 22.973 claramente favoreció el desarrollo de la actividad y cultivares a los que apuntaba (Vitícola, Olivícola, Pecuarios, Forestal, Frutales de Pepita, Frutales de carozo) pero también aceleró el proceso de reconversión y concentración de la propiedad de la tierra. Además entraron a la actividad agrícola empresas de otras ramas de actividad: construcción, comercial, textil, etc.

Otra consecuencia importantes es que se tecnificaron los cultivos cambiando los sistemas de riego, adecuando la cosecha, poda y curación, y los métodos de empaque para productos exportables y mercados externos, sin embargo este proceso de reconversión no fue neutral ni generalizado, pues no todos los productores pudieron reconvertir su producción.

En cuanto a la presencia del Estado como órgano de aplicación, este estuvo ausente en el acompañamiento de la transformación que a través de políticas públicas regionales, debió haber contribuido a un verdadero desarrollo regional e integral. El mayor inconveniente fue que no se le brindó al productor local algún tipo de mecanismo que le permita adquirir la tecnología y la posibilidad de reconversión que sí lograron los grandes capitales, como tampoco hubo políticas agrícolas crediticias que verdaderamente incentiven a la asociación del pequeño y mediano productor.

En definitiva, no se tuvo en cuenta al 80 % de los productores sanjuaninos que son pequeños y medianos en detrimento de empresas foráneas que nunca fueron agrícolas.

Finalmente se hace manifiesto el hecho que se produjo una modificación en la dinámica de acumulación de la rama, como así también, se evidencia un proceso de extranjerización. Esto se debe a que el crecimiento de la actividad fue llevado a cabo por grandes capitales no locales y muchas veces extranjeros, quienes controlan actualmentela rama liderando las exportaciones en el sector.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- GAGO, ALBERTO DANIEL (2003): "Aspectos teórico-metodológicos para el análisis de la agroindustria vitivinícola", Publicaciones Posgrado CEIR, Documento de trabajo N° 1. Mendoza
- GAGO, Alberto Daniel (2007): "La Escuela de la Regulación". Publicaciones Postgrado-Ceir. Mendoza.
- BOYER, Robert (1989): "La teoría de la regulación: un análisis crítico", Ed. Humanitas. Buenos Aires.
- GAGO, Alberto Daniel (1995): "Los productos exportables intensivos en recursos naturales y el rol del Estado. La experiencia canadiense", Ed. Norte Sur. Embajada de Canadá. Argentina.
- TINTO, Cecilia y LIRUSSI, María Gabriela: "Los diferimientos impositivos: ¿una esperanza para las economías regionales?"
  - [www.inta.gov.ar](http://www.inta.gov.ar)
  - [www.inv.gov.ar](http://www.inv.gov.ar)
  - [www.sanjuan.gov.ar](http://www.sanjuan.gov.ar)
  - [www.univeg.com.ar](http://www.univeg.com.ar)
  - [www.trademap.org](http://www.trademap.org)